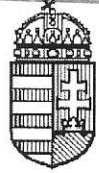




MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Levél cím: 1518 Budapest, Pf.127.	Tárgy: Funguran OH 50 WP gombaölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása)
Telefon: 06(1) 309-1017 309-1040	Ügyintéző: Baranyi Tibor
Fax: (1) 246-2960	Iktatószám: 02.5/1508/ 2 /2008.
E-mail: Baranyi.Tibor @ntai.ontsz.hu	Hivatkozási szám:
	Melléklet:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Magyar Biokultúra Szövetség, mint ügyfél benyújtott kérelmére a **Funguran OH 50 WP** gombaölő permetezőszer címkén kívüli felhasználására indult hatósági eljárásban, meghozta az alábbi

Határozatot

Az engedélyező hatóság a **Funguran OH 50 WP** gombaölő permetezőszer 45.242/1999. FM számú általános forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét „**címkétől eltérő felhasználásra**” a 2000. évi XXXV. törvény 20. §-ára, továbbá a 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4. pontjára, illetve a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 19. § alapján kisterületi, kiskultúrás felhasználás céljából **kalászosokban** (őszi búza, tönkölybúza, rozs, árpa, durumbúza, zab, rizs), **gyökér- és gumónövények** (cikória, csicsóka), **olajos magvúak** (napraforgó, repce, olajlen, mustár, étkezési mák, olajtök, olajretek) **dohány, cirok, komló** kultúrákban az alábbi feltételek mellett

engedélyezi:

1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa: továbbra is Spiess-Urania Chemicals GmbH. (DE)

A növényvédő szer gyártójának képvisellete: Arysta LifeScience Magyarország Kft.

A címkétől eltérő felhasználásra jogosult(ak) köre: Magyar Biokultúra Szövetség (1011 Budapest, Fő u. 28.) és integrátori köréhez tartozó, bejegyzett és nyilvántartott termelők (**Dr. Roszik Péter** 214-7005, 214-7006), továbbá az ökológiai gazdálkodásba résztvevők.

2. A növényvédő szer felhasználásra vonatkozó előírások

A fenti felhasználói, termelői kör a készítményt az alábbiak szerint használhatja fel.

Kultúra	Károsító	Dózis kg /ha	Permetlé- mennyiség l/ha	ÉVI nap
őszi búza, tönkölybúza, rozs, árpa, zab,	helminospóriumos levélfoltosság, levélcsíkosság, fahéjbarna levélfoltosság, fuzárium	2,0-3,0	200-300	21

durumbúza, rizs	pirikuláriás barnulás, helmintosporiumos levélfoltosság, rizs baktériumos levélfoltosság, levélelhalás			
cikória, csicsóka	gyökérfekély, levélfoltosság peronoszpóra, szklerotiniás rothadás	2,0-3,0	800-1000	21
napraforgó, olajrepcé, olajlen, mustár, étkezési mák, olajtök, olajretek, rostkender, dohány komló, círok	napraforgó peronoszpóra, szklerotiniás szár- és tányérrothadás, diaportés betegség, alternáriás, szeptóriás betegség repceperonoszpóra, szklerotinia, alternaria lenfenésedés, lenpazmó peronoszpóra, szklerotinia mákperonoszpóra, helmintospóriumos levélfoltosság, baktériumos szárrothadás peronoszpóra szklerotinia, kenderperonoszpóra, szeptóriás levélfoltosság baktériumos dohányvész, dohányperonoszpóra komlóperonoszpóra fuzárium, baktériumos betegség	2,0-3,0	300-600 300-500 1000 400-600 1000-2000 300-500	21

Javasolt növényvédelmi technológia:

Kalászosokban a kezeléseket a fertőzésveszélyes időszakban preventív jelleggel, legkésőbb az első tünetek megjelenésekor általában 1-3 szárcsomós stádiumban célszerű elvégezni, jó permetléfedést biztosító kijuttatás-technika alkalmazásával. Szükség esetén a kezelés a zászlólevél megjelenését követően megismételhető. A védekezések sikerét az egészséges vetőmagon kívül az előző évi fertőzött növények eltávolítása és a tervszerű vetésváltás alapozza meg.

Csicsókában és *círokban* a gombás betegségek ellen a kezeléseket a kezdeti tünetek megjelenésekor célszerű elkezdni.

Olajrepcében, peronoszpóra ellen a kezeléseket az őszi fertőzések ismeretében kell elkezdni. Fehérpenészes és alternáriás termésbetegség ellen a kezeléseket a repce 50 %-os virágzásakor preventíven célszerű elkezdni. *Mustárban* peronoszpóra ellen a kezeléseket a kezdeti tünetek megjelenésekor kell elvégezni. Betegségre hajlamosító időjárásakor a kezeléseket meg kell ismételni.

Lenben lenfenésedés, lenpazmó ellen a kezeléseket az agrotechnikai védekezések együttes alkalmazása mellett (vetésváltás, fungicides csávázás) megelőző módon kell elvégezni.

Étkezési mákban mákperonoszpóra és helmintospóriumos levélfoltosság és termésbetegség ellen fertőzésre hajlamosító időjárás esetén megelőző módon 1-3 kezelés elvégzése javasolt.

Olajtökben a kezeléseket a peronoszpóra ellen megelőző módon kell elkezdni és a fertőzési nyomás szerint további 3-4 védekezés válhat szükségessé.

Rostkenderben kenderperonoszpóra, szeptória és fehérpenészes szárrothadás ellen a vegetációs időszak elején a kezeléseket a kezdeti tünetek megjelenésekor célszerű elkezdni. Nyár második felében egészséges állományban további kezelések már nem indokoltak.

Círokban fuzáriumos, helmintospóriumos és baktériumos betegség ellen a kezeléseket a virágzási időszakban kell elvégezni a fertőzésre hajlamosító időjárás kialakulása esetén.

Dohányban peronoszpóra ellen a védekezéseket előrejelzés alapján megelőző módon kell elkezdni és a fertőzési nyomás ismeretében 10-14 naponként folytatni.

Komlóban komlóperonoszpóra ellen a kezeléseket a vegetációs időszak elején, a primer fertőzések kialakulása előtt, megelőző módon, 3-4 leveles hajtásállapotban kell elkezdni. A továbbiakban a fertőzés alakulása szerint az intenzív hajtásnövekedés, a virágzás, a tobozlevél kialakulása idején lehet szükség további védekezésre. Egy vegetációs időszakban legfeljebb 4-6 kezelés javasolt. Csapadékos időjárás esetén legalább 7 naponként szükséges a készítménnyel permetezni.

3. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: 45.242/1999. FM számú engedélyokiratban foglaltak alapján, egyéni védőfelszerelés: Előkészítőnek: védőruha, védőkesztyű, védőszemüveg, légzésvédő félálarc (P2). Kijuttatónak: védőruha, védőlábbeli, gumicsizma, védőszemüveg, permetező arcvédő, légzésvédő félálarc (P2).

4. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő nap	megengedett szermaradék határérték mg/kg
kalászosok (őszi búza, tönkölybúza, rozs, árpa, zab, durumbúza, rizs)	21	10
gyökér- és gumós növények (cikória, csicsóka)	21	5
olajos magvúak napraforgó, (repce, olajlen, mustár, étkezési mák, olajtök, olajretek)	21	40 30
cirok	21	10
komló	21	1000

5. Az engedély érvényessége: 2009. március 31., eredeti engedélyokirat szerint.

Az eredeti engedélyokirat egyéb előírásai a címkétől eltérő felhasználásra változatlanul érvényesek.

A címkétől eltérő felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag esetén 150.000 Ft, melynek megfizetése alól a hatóság az ügyfelet mentesíti.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett

keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16 500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.
A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Funguran OH 50 WP** gombaölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása a fenti megjelölt ökológiai termesztésű kultúrákban a felhasználásra megjelölt alkalmazási mód mellett a károsítók ellen kellően hatékony, nem károsítja a kezelt növényeket, és egyéb engedélyezett növényvédelmi technológia hiányában felhasználása indokolt.
A készítmény címkétől eltérő felhasználási engedélye a rendelkező részben megjelölt felhasználói kör részére az engedélyokirat érvényessége idejéig, illetve legkésőbb annak visszavonásáig a 89/2004 (V.15.) FVM rendelet 19. §-a alapján fenn áll. E szerint a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4. pontjára, a 20. §-us, valamint a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése, és 19. §-a alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségére és feltételére a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 109. § (1), 110. § (1) bekezdései szerint adott az engedélyező hatóság tájékoztatást. Az eljáró hatóság a díjfizetés alóli mentességet a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése alapján az Illetéktörvény 5. § (1) bekezdés 1) pontjára figyelemmel engedélyezte. A bírósági felülvizsgálat illetékére a hatóság az Ilt. 43. § (3) bekezdés és a 62. § (1) bekezdés h) pontja szerint adott tájékoztatást.

Budapest, 2008. július „ 2 „


Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

