



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Levélcím: 1518 Budapest, Pf.127.	Tárgy: Thiovit Jet gombaölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása
Telefon: 06(1) 309-1017 309-1040	Ügyintéző: Baranyi Tibor
Fax: (1) 246-2960	Iktatószám: 02.51/1508 / 1 /2008.
E-mail:Baranyi.Tibor @ntai.ontsz.hu	Hivatkozási szám:
	Melléklet:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Magyar Biokultúra Szövetség, mint ügyfél benyújtott kérelmére a **Thiovit Jet** gombaölő permetezőszer címkén kívüli felhasználására indult hatósági eljárásban, meghozta az alábbi

Határozatot

Az engedélyező hatóság a **Thiovit Jet** gombaölő permetezőszer 18.263/1995 FM számú általános forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét „**címkétől eltérő felhasználásra**” a 2000. évi XXXV. törvény 20. §-ára, továbbá a 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4. pontjára, illetve a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 19. § alapján kisterületi, kiskultúrás felhasználás céljából, **olajos magvúakban** (*napraforgó, repce, szója, olajlen, mustár, étkezési mák, olajtök, olajretek*), **rostlenben, cirokban, dohányban, komlóban, takarmánynövényekben** (*lucerna, vörös here, baltacím, takarmányrépa, takarmánytök*), **hüvelyesekben** (*borsó, lencse, lóbab, csillagfürt, csicseri borsó, szegletes lednek, földimogyoró*) és **dísz-, gyógy- és fűszernövényekben** az alábbi feltételek mellett

engedélyezi:

1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa: továbbra is a Syngenta AG. Svájc

A növényvédő szer gyártójának képvisellete: Syngenta Kft. Budapest

A címkétől eltérő felhasználásra jogosult(ak) köre: Magyar Biokultúra Szövetség (1011 Budapest, Fő u. 28.) és integrátori köréhez tartozó, bejegyzett és nyilvántartott termelők (Dr. Roszík Péter 214-7005, 214-7006), továbbá az ökológiai gazdálkodásba résztvevők.

2. A növényvédő szer felhasználásra vonatkozó előírások

A fenti felhasználói, termelői kör a készítményt az alábbiak szerint használhatja fel.

Kultúra	Károsító	Dózis kg /ha	Permetlé mennyiség l/ha	ÉVI nap
napraforgó, olajrepce, olajlen, mustár,	lisztharmatfélék, gyenge takácsatka fertőzések	3,0-5,0	300-1000	nk

étkezési mák, olajtök, olajretek, rostlen,				
komló cirok, dohány	lisztharmatfélék, gyenge takácsatka fertőzések	3,0-5,0	1000-2000 300-500 400-600	nk
lucerna, vörös here, baltacím, takarmányrépa, takarmánytök, borsó, szója, lencse, lóbab, csillagfürt, csicséri borsó, szegletes lednek, földimogyoró	lisztharmatfélék, gyenge takácsatka fertőzések	3,0-5,0	400-600 300-600	nk
dísz-, gyógy- és fűszernövények	lisztharmatfélék, gyenge takácsatka fertőzések	3,0-5,0	300-600	nk

Javasolt növényvédelmi technológia:

A kezeléseket az engedélyezett kultúrákban preventív alkalmazás mellett vagy a kezdeti tünetek megjelenésekor kell elkezdni, és a fertőzési nyomás szerint további 1-3 alkalommal lehet megismételni. Komlóban a védekezéseket a komlóperonoszpóra ellen védekezésekhez igazítva 3-4 leveles, intenzív hajtásnövekedési, virágzási és tobozképzési időszakban preventív módon kell elvégezni. A készítmény felhasználásának kedvező mellékhatása van takácsatkák ellen. A készítmény felhasználása előtt a kénre érzékeny kultúrákban, pl. komlóban, egyes dísznövényekben, gyógy- és fűszernövényekben, érzékenységi vizsgálatot kell elvégezni és ennek ismeretében kell meghatározni a javasolt felhasználáson belül a kijuttatási dózist. A szer 25 °C felett az esetleges perzselési tünetek elkerülése érdekében nem alkalmazható.

3. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: 18.263/1995. FM számú engedélyokiratban foglaltak alapján, egyéni védőfelszerelés. Előkészítőnek: védőruha, védő kalap, védőkesztyű, védő lábbeli, szemüveg por ellen, légzésvédő (P1). Kijuttatónak: védőruha, védőkesztyű, védőszemüveg (sav ellen).

4. Várakozási idők:

- Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
- Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő nap	megengedett szermaradék határérték mg/kg
napraforgó, olajrepce, olajlen, mustár, étkezési mák, olajtök, olajretek, rostlen komló cirok, dohány lucerna, vörös here, baltacím, takarmányrépa, takarmánytök, borsó, szója, lencse, lóbab,	rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs	meghatározása nem szükséges

csillagfürt, csicséri borsó, szegletes lednek, földimogyoró dísz-, gyógy- és fűszernövények		
---	--	--

5. Az engedély érvényessége: 2008. december 31., az eredeti engedélyokirat érvényessége szerint.

Az eredeti engedélyokirat egyéb előírásai a címkétől eltérő felhasználásra változatlanul érvényesek.

A címkétől eltérő felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag esetén 150.000 Ft, melynek megfizetése alól a hatóság az ügyfelet mentesíti.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16 500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Thiovit Jet** gombaölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása a fenti megjelölt ökológiai természetű kultúrákban a felhasználásra megjelölt alkalmazási mód mellett a károsítók ellen kellően hatékony, nem károsítja a kezelt növényeket, és egyéb engedélyezett növényvédelmi technológia hiányában felhasználása indokolt. A készítmény címkétől eltérő felhasználási engedélye a rendelkező részben megjelölt felhasználói kör részére az engedélyokirat érvényessége idejéig, illetve legkésőbb annak visszavonásáig a 89/2004 (V. 15.) FVM rendelet 19. §-a alapján fenn áll. E szerint a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4. pontjára, a 20. §-us, valamint a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése, és 19. §-a alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségére és feltételére a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 109. § (1), 110. § (1) bekezdései szerint adott az engedélyező hatóság tájékoztatást. Az eljáró hatóság a díjfizetés alóli mentességet a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése alapján az Illetéktörvény 5. § (1) bekezdés 1) pontjára figyelemmel engedélyezte. A bírósági felülvizsgálat illetékére a hatóság az Ilt. 43. § (3) bekezdés és a 62. § (1) bekezdés h) pontja szerint adott tájékoztatást.

Budapest, 2008. április „15”


Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

