

**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Levélcím: 1518 Budapest, Pf.127.	<b>Tárgy:</b> Novodor FC rovarölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása
Telefon: 06(1) 309-1017 309-1040	<b>Ügyintéző:</b> Baranyi Tibor
Fax: (1) 246-2960	<b>Iktatószám:</b> 02.5/ 1508 / 9 /2008.
E-mail: Baranyi.Tibor @ntai.ontsz.hu	<b>Hivatkozási szám:</b>
	<b>Melléklet:</b>

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Magyar Biokultúra Szövetség, mint ügyfél benyújtott kérelmére a **Novodor FC** rovarölő permetezőszer címkén kívüli felhasználására indult hatósági eljárásban, meghozta az alábbi

**Határozatot**

Az engedélyező hatóság a **Novodor FC** rovarölő permetezőszer 9981/1992. MÉM számú általános forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét „**címkétől eltérő felhasználásra**” a 2000. évi XXXV. törvény 20. §-ára, továbbá a 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4. pontjára, illetve a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 19. § alapján kisterületi, kiskultúrás felhasználás céljából **kalászos (őszi búza, rozs, árpa, zab), kukorica, csemegekukorica, spárga és alma** kultúrákban az alábbi feltételek mellett

*engedélyezi:*

**1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:** továbbra is Valent BioSciences Corp. (USA)

**A növényvédő szer gyártójának képvisellete:** CHEMTURA EUROPE LTD. MAGYARORSZÁGI FIÓKTELEPE

**A címkétől eltérő felhasználásra jogosult(ak) köre:** Magyar Biokultúra Szövetség (1011 Budapest, Fő u. 28.) és integrátori köréhez tartozó, bejegyzett és nyilvántartott termelők ( Dr. Roszik Péter Tel: 214-7005, 214-7006), továbbá az ökológiai gazdálkodásba résztvevők.

**2. A növényvédő szer felhasználásra vonatkozó előírások**

A fenti felhasználói, termelői kör a készítményt az alábbiak szerint használhatja fel.

Kultúra	Károsító	Dózis l/ha)	Permetlémmennyiség l/ha	ÉVI nap
<b>kalászosok</b> (őszi búza, rozs, árpa, zab)	vetésfehérítő bogarak lárvái	3,0-4,0	250-300	nk
<b>kukorica, csemegekukorica</b>	vetésfehérítő bogarak lárvái	3,0-4,0	400-600	nk
<b>alma</b>	bimbólikasztó bogár	5,0	500-1000	nk

spárga	spárgabogár	4,0	400	nk
--------	-------------	-----	-----	----

**Javasolt növényvédelmi technológia:**

*Kalászosokban, kukoricában és csemegekukoricában* a vetésfehérítő bogarak ellen a kártevő tömeges betelepülésekor, vagy a lárvák kelésének fő időszakában célszerű védekezni.

*Spárga* nem termő állományában a kezeléseket a kifejlett egyedek megjelenésekor kell elkezdni, termő állományban a spárgasípok védelme időszakában tavasszal a letermés előtt.

*Almatermésűekben* a védekezéseket bimbólikasztó bogár ellen a kártételi küszöbérték ismeretében (30-40 db bogár / kopogtatás) az almafák zöldbimbós és pirosbimbós állapotában kell elvégezni. A szer hatástartalma időjárási viszonytól függően 7-10 nap.

A készítmény lúgos kémhatású növényvédő szerekkel tankkombinációban nem használható fel.

**3. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:** 9981/1992. MÉM számú engedélyokiratban foglaltak alapján, egyéni védőfelszerelés. Előkészítőnek , kijuttatónak: munkaruha, gumicsizma, védőszemüveg, P1 légzésvédő.

**4. Várakozási idők:**

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő nap	megengedett szermaradék határérték mg/kg
őszi búza, rozs, árpa, zab, kukorica, csemegekukorica spárga, alma	rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs	meghatározása nem szükséges

**5. Az engedély érvényessége:** 2008. december 31. az eredeti engedélyokirat érvényessége szerint.

Az eredeti engedélyokirat egyéb előírásai a címkétől eltérő felhasználásra változatlanul érvényesek.

A címkétől eltérő felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag esetén 150.000 Ft, melynek megfizetése alól a hatóság az ügyfelet mentesíti.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16 500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illéti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

**Indokolás**

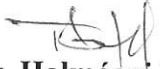
Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Novodor FC** rovarölő permetezőszer címkétől eltérő felhasználása a fenti megjelölt ökológiai természetű kultúrákban a felhasználásra megjelölt alkalmazási mód

mellett a károsítók ellen kellően hatékony, nem károsítja a kezelt növényeket, és egyéb engedélyezett növényvédelmi technológia hiányában felhasználása indokolt. A készítmény címkétől eltérő felhasználási engedélye a rendelkező részben megjelölt felhasználói kör részére az engedélyokirat érvényessége idejéig, illetve legkésőbb annak visszavonásáig a 89/2004 (V.15.) FVM rendelet 19. §-a alapján fenn áll. E szerint a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontjának 3. és 4.pontjára , a 20. §-us, valamint a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése, és 19. §-a alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségére és feltételére a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 109. § (1), 110. § (1) bekezdései szerint adott az engedélyező hatóság tájékoztatást. Az eljáró hatóság a díjfizetés alóli mentességet a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése alapján az Illetéktörvény 5. § (1) bekezdés 1) pontjára figyelemmel engedélyezte. A bírósági felülvizsgálat illetékére a hatóság az Illt. 43. § (3) bekezdés és a 62. § (1) bekezdés h) pontja szerint adott tájékoztatást.

Budapest, 2008. április „15” „

  
**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

