

**Szeretettel köszöntöm a  
„Civil szervezetek hozzájárulása az  
agrár- és vidékfejlesztési  
stratégiához”  
konferencia minden résztvevőjét**

„A XXI. SZÁZADI VIDÉKI MAGYARORSZÁGÉRT  
ÉS A FENNTARTHATÓ AGRÁRJÖVŐÉRT” program  
megvalósítása korszakalkotó jelentőségű lenne



# **Birtokszerkezet, egészséges élelmiszer**

**Előadó: Roszík Péter alelnök**

**Magyar Biokultúra Szövetség**

**2011. 03.10. Budapest, Kossuth Klub**

# Az ökológiai gazdálkodás négy alapelve (de minden, mindennel összefügg):



- **A környezet megóvásának alapelve** (alkalmazkodás, óvás, biológiai sokféleség megőrzése, stb.)
- **Méltányosság alapelve** (minden kapcsolatban, a jövő generációk felé is)
- **Gondosság alapelve** (felelősség, óvatosság, beleértve az új technológiák irányába megvalósulókat)
- **Az egészség alapelve** (talajé, növényé, állaté, emberé, Földé)

A Biokultúra, MTVSz, Szövet,  
Védegylet, FATOSZ,  
Nagycsaládosok és még 53 civil  
szervezet javaslata alapján  
(KAP reformhoz készült  
2010.06.09.)

# Munkahelyteremtés:

- helyi piacokra termelő kis- és családi gazdaságok segítése

- a vidéki népesség gazdasági aktivitásának megtartása, ill. növelése

  - a kisléptékű élelmiszertermelés

- a tőkeintenzív nagyüzemi, ipari jellegű termelés előtérbe helyezése a munkahelyteremtés ellen hat.

# Klímvédelem:

- a kisléptékű, változatos, lokalizált élelmiszer-rendszerekre épülő európai ökoszociális agrár-élelmiszerrendszerek támogatása a megoldás, közülük is kiemelhető az ökológiai gazdálkodás.
  - a helyben termelt, feldolgozott és értékesített élelmiszer térnyerésén, és a szállítási szükséglet ebből következő lefaragásán keresztül.
  - a tájjellegű, hagyományos, ellenálló fajták, a mozaikos térszerkezetű, kisléptékű családi gazdaságok rendszere jobb eredményeket ígér e kihívás szempontjából. Mindez a tagországok kulturális sokszínűségének és hagyományainak megőrzését is szolgálja.

# Élelmezésbiztonság:

- elsősorban a helyi lakosság élelmiszerellátását kell környezetbarát módon céloznia.
  - az intenzív nagyüzemi gazdálkodás ez ellen hat, rövid idő alatt terméketlenné teszi a talajt, elszennyezi a vizeket, az élelmiszerek beltartalma silány és vegyszer szermaradékokkal terhelt.
  - a Föld növekvő népességét nem az európai mezőgazdaság világpiacra irányuló tömegtermelésének kell ellátnia.
- Ehelyett az érintett országok mezőgazdaságának fenntartható, a helyi szokások és tudás figyelembevételével folytatott fejlesztését támogatjuk.
- A hagyomány és rugalmasság elvének érvényesülésével: a más szabályozási környezetből érkező import-élelmiszerek szigorú ellenőrzésével, tagországi élelmiszer-önrendelkezéssel.

# Alapelveink: 1.

- A kis- és családi gazdaságok, fenntartható gazdálkodás megtartása és fejlesztése
- Csak foglalkoztatási és környezeti szempontból kiemelkedő teljesítmény kapjon állami forrást
  - Javasoljuk a rossz környezeti és szociális teljesítményt nyújtó intenzív mezőgazdaság támogatásának radikális és gyors csökkentését
  - és átcsoportosítását a magas környezeti és szociális teljesítményt nyújtó agrár-környezetgazdálkodás (főként a biotermesztés) támogatására

# Alapelveink: 2.

- **Az élelmiszertermelés és értékesítés a lehető leginkább helyi szinten történjen**
  - **a multinacionális kereskedelem és feldolgozócégek piactorzító túlsúlyát az élelmiszerláncban meg kell szüntetni**
  - **a programozásban komplex szemlélet érvényesüljön, benne:**
    - **a természeti erőforrások megőrzése**
    - **károsított élőhelyek rehabilitációja**
    - **vidéki területek népességmegtartó képessége**
    - **tájékoztatás, tudatformálás, közösségfejlesztés**

# Szükséges eszközrendszer:

- **Kínálatszabályozás és piacsabályozás**

- **a (bóvli) import elleni védekezés jogának kiharcolása**

- **a támogatások csak kiemelkedő környezeti, ill. foglalkoztatási teljesítményű gazdaságoknak járjanak**

- **a kutatás-fejlesztés ne a vegyszerekre, GMO-ra, nanotechnológiára, hanem a kitűzött célok teljesítésére irányuljanak**

- **az állam a területét alkotó föld tulajdonát és használatát a köz érdekeinek megfelelően tudja szabályozni**

- **támogatni kell az egyéb vidéki kis- és középvállalkozásokat**

- **a génmódosított szervezetek köztermesztésben, élelmiszerekben és takarmányokban való felhasználását, és az ezeket tartalmazó termények importját be kell tiltani.**

# Földügyhöz Biokultúra, MTVS, Szövet, Élőlánc, WWF és mások (2010.02.22) 1.

- a torz birtokszerkezet..... a tőkés társaságok monopóliuma felszámolja a vidék életesélyeit, háttérbe szoríthatja a környezeti és táji érdekeket
- az állam élelmezés- biztonsági felelőssége kerüljön az Alkotmányba
- A vidék legfontosabb erőforrásának, a termőföldnek a birtoklását 2/3-os törvényben szabályozzák!
- szerezzenek érvényt a jogszabályokban lefektetett szerzési és használati korlátozásoknak
- tegyenek lépéseket a korábbi jogsértések felderítésére és a törvényes állapot mielőbbi helyreállítására!

## 2.

- Készüljön üzemszabályozás a régóta helyben lakó, életvitelszerűen gazdálkodó gazdák érdekében
  - vizsgálják felül azokat a privatizációs eseteket, amelyekben az elmúlt években politikai indítatással játszottak át földet egyes érdekcsoportok tagjainak.

–

# Még nem egyeztetett felvetések 1.:

- A program a mezőgazdaságra ne használja a KKV megjelölést, legyen pl. „családi alapokon nyugvó”
- Az életképesség minél kisebb gazdaságméret mellett valósuljon meg, hogy a vidék benépesüljön
- Képezzék a gazdákat a velük élő (védett) élőlények, náluk érintett természeti értékek tiszteletére
- Biztosítsák a mezőgazdaságból megélni kívánó fiatal agrárvállalkozók földhöz jutását
- "Magyar= GMO mentes" legyen a magyar élelmiszer stratégiai jelzője

# Még nem egyeztetett felvetések 2.:

- Tovább egyszerűsödjön a kistermelői feldolgozás szabályozása
- A VM közép és alsó szintje és a hivatalai (MVH, NFA, MgSzH stb.) is azonosuljon a gazdák céljaival (diplomás parasztokat a hivatalokba!)
- A vidék olyan legyen, mintha nem lett volna 1949-1990 (és 2002-2010)
  - Terhelje környezethasználati díj a vegyszereket, műtrágyákat; ez legyen a forrás a fenntarthatóra
    - Induljon „Biokert a ház körül” mozgalom

# Még nem egyeztetett felvetések 3.:

- „A magyar jó” közszemlélet érvényesüljön (de nem elég, hogy magyar, jobbnak is kell lennie!)
  - Az AKI gazdabaráttra szabása
- A (bio)méhészet fenntartó szerepének értékelése
- A feltétlen gyepterületekre kerüljön állat, kerüljön előnybe aki állatot tart rajta
- Források segítsék a mezőgazdaságban a technológiai korszakváltás K+F+I folyamatait (Mo. itt még vezető is lehetne)

# Még nem egyeztetett felvetések 4.:

Kerüljön az Alkotmányba a:

- víz

- környezet

- talaj védelme

- és a termőföld tulajdonlás és használat közérdekű korlátozhatósága, preferálva a

-családi gazdaságokat

- környezeti érdekeket és

-spekuláció kiszűrését.

**Legalább a jövő legfontosabb  
stratégiai javai, a föld és a benne  
lévő, rajta átfolyó víz maradjon  
nemzetünk rendelkezése alatt!**

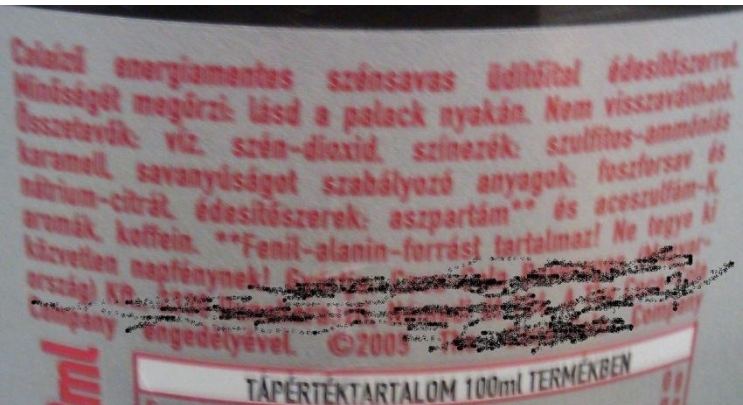
**Most esélyünk van erre, ezt nem  
szabad kihagyni!**

**Ezt is szolgálja az új Vidékstratégia!**

# A változtatás szükségessége: egészségtelen élelmiszer 1.

EU jog szerint:

- élelmiszer: amit a gyomorba szánnak, kivéve ..... a gyógyszereket!



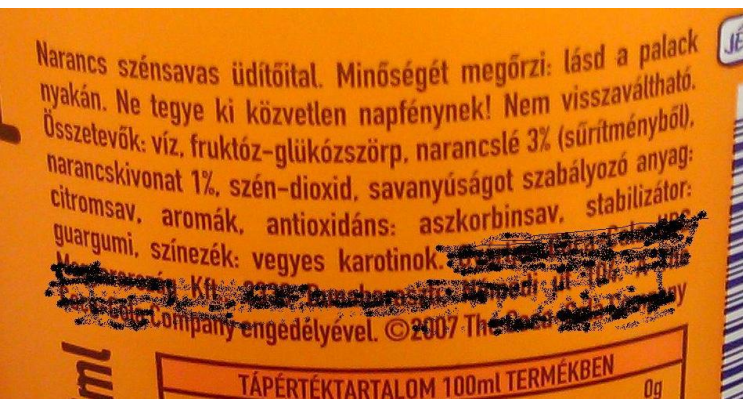
195 Ft/l



60 Ft/l 3%-os

Cca. 11 %-os = 202 Ft/l

És nem klórozott Duna vízzel  
hanem ásványvízzel!



202 Ft/l

2.

Szermaradékok az élelmiszerben EU jelentés (2007):

**-A zöldség- gyümölcs minták 95,81 %-ában, 4,19 %-a határérték felett, gabonákban 98,67% (1,37%)**

**-1997-ben többféle hatóanyagot tartalmazott a minták 15,4 %-a**

**-2007-ben 26,2 %-a (Koktél hatás!!!!)**

# 3.

- 1997-ben egy mintában 8 féle,  
2006-ban 29 féle hatóanyagot találtak,  
2010-ben egy almában 43 féléét
- 2009-ben Magyarországon **23** ezer tonna  
vegyszert szórtak a földekre

# 4

Magyarország szántóföldi integrált program:  
„felsorolt hatóanyagok közel háromnegyede  
alkalmatlan az integrált védelem céljaira”

<b>Megnevezés</b>	<b>A listán lévő</b>	<b>Az IPM elveinek megfelelő</b>
<b>inszekticid</b>	<b>35</b>	<b>10</b>
<b>fungicid</b>	<b>67</b>	<b>18</b>
<b>herbicide</b>	<b>81</b>	<b>20</b>
<b>összes</b>	<b>183</b>	<b>48</b>

**Darvas Béla**

Három büszkeség: Először tiltottuk be a világon a DDT-t (1968-ban),  
és legtovább mérgezhettük (EU engedéllyel) atrazinnal stb. a kedves magyarokat  
(2007), a méhirtő neonikotinoidekkel csáváznak „szinte mindent” a készlet erejéig  
(2011), fertőtlenítik a földeket, vetésváltás helyett (cca. 2 mrd. Ft)

# Margot Wallström asszony (74)

**Etikus, hogy benne van a vegyszer a táplálékban, amikor ezt soha nem kértem?**



## RASFF gyakoriság 2008

<b>Sorrend</b>	<b>Ok</b>	<b>száma 2008-ban</b>
<b>1.</b>	<b>mikotoxinok</b>	<b>931</b>
<b>2.</b>	<b>(lehetséges) patogén</b>	<b>452</b>
<b>3.</b>	<b>nehézfémek</b>	<b>211</b>
<b>4.</b>	<b>adalékanyagok</b>	<b>195</b>
<b>5.</b>	<b>peszticid maradék</b>	<b>178</b>
<b>6.</b>	<b>idegen test</b>	<b>145</b>
<b>7.</b>	<b>migráció</b>	<b>121</b>
<b>8.</b>	<b>ipari szennyeződés</b>	<b>116</b>
<b>9.</b>	<b>állatgyógyászati maradék</b>	<b>105</b>
<b>10.</b>	<b>nem pontosított/ egyéb</b>	<b>99</b>

# A MIKROELEM TARTALOM VÁLTOZÁSA (cca. 40 év alatt)

	<b>CSÖKKENÉS</b>	<b>MARADT</b>
<b>Búza</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
<b>Árpa</b>	<b>62,3%</b>	<b>37,7%</b>
<b>Kukorica</b>	<b>81,4%</b>	<b>18,6%</b>
<b>Répafélék</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>
<b>Burgonya</b>	<b>14,3%</b>	<b>86,7%</b>

**Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI**

# A VITAMINTARTALOM

	<b>CSÖKKENÉS</b>	<b>MARADT</b>
<b>borsó</b>	<b>53,3%</b>	<b>46,7%</b>
<b>tej</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>
<b>káposzta</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>
<b>sárgarépa</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>

**Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI**

# A NÖVÉNYEK VASTARTALMA (mg/kg)

<b>Vas</b>	<b>1942</b>	<b>1966</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2005</b>
<b>Búza</b>	<b>97</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>32</b>
<b>Árpa</b>	<b>162</b>	<b>79</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>28</b>
<b>Kukorica</b>	<b>78</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
<b>Zab</b>	<b>310</b>	<b>99</b>	<b>70</b>	<b>40</b>	<b>65</b>
<b>Búzakorpa</b>	<b>485</b>	<b>221</b>	<b>170</b>	<b>120</b>	<b>160</b>
<b>Répafélék</b>	<b>266</b>	<b>130</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Burgonya</b>	<b>110</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI**

# A TÁPLÁLÉK TÁPÉRTÉKE

- Az intenzíven termesztett zöldségben nincs elég mikronutriens (1940-1991) UK kormány adatok
- burgonya: -47% réz, -45% vas
- Sárgarépa: -75% magnézium
- Brokkoli: -75% kalcium

## Kanada (1955-1999)

- Burgonya: elvesztette az összes A vitamint, -57% C vitamin
- Narancs: -76% A vitamin

# **%-OS VITAMIN TARTALOM CSÖKKENÉS 1947-től**

	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>A</b>	<b>B1</b>	<b>B2</b>	<b>Niacin</b>	<b>Folate</b>	<b>B6</b>	<b>B12</b>
<b>%</b>	<b>37</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>54</b>	<b>17</b>

(USDA 1997)

A tervezetben szereplő valamennyi ismertetett vidékfejlesztési programhoz hozzásimul az ökológiai gazdálkodás (a zajcsökkentést leszámítva)!

# Divatos fogalmak

- Alternatív?
- Reform?
- Natúr?
- Integrált?
- LEISA?
- **Bio! (834/2007/EK,  
889/2008/EK,  
1235/2008/EK)**



# Az ökológiai gazdálkodás jogszabályi háttere és előírás rendszere:



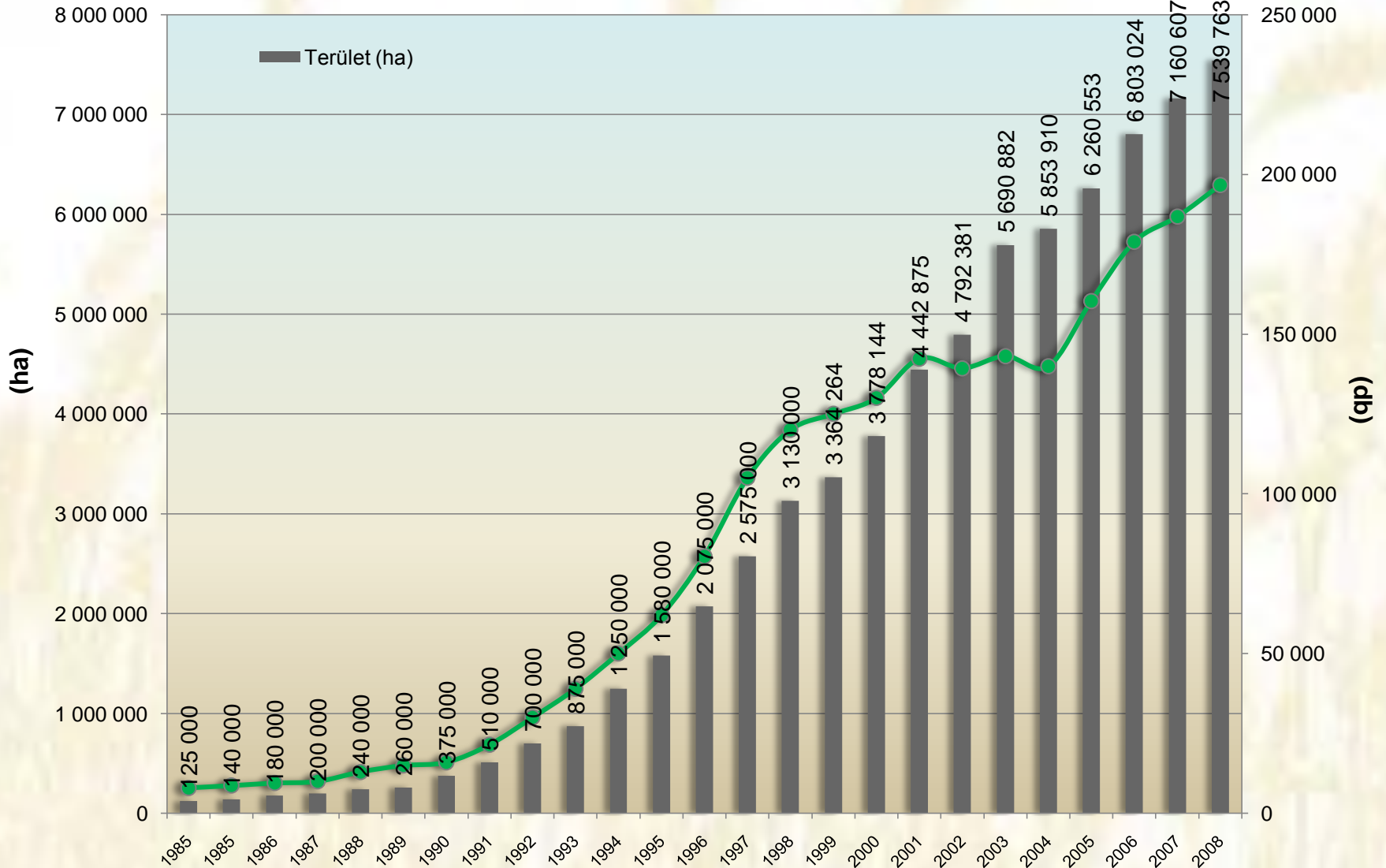
**A Tanács 834/2007 és a Bizottság 889/2008  
79/2009 FVM rendelet**

**a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. Alap-  
feltételrendszere**

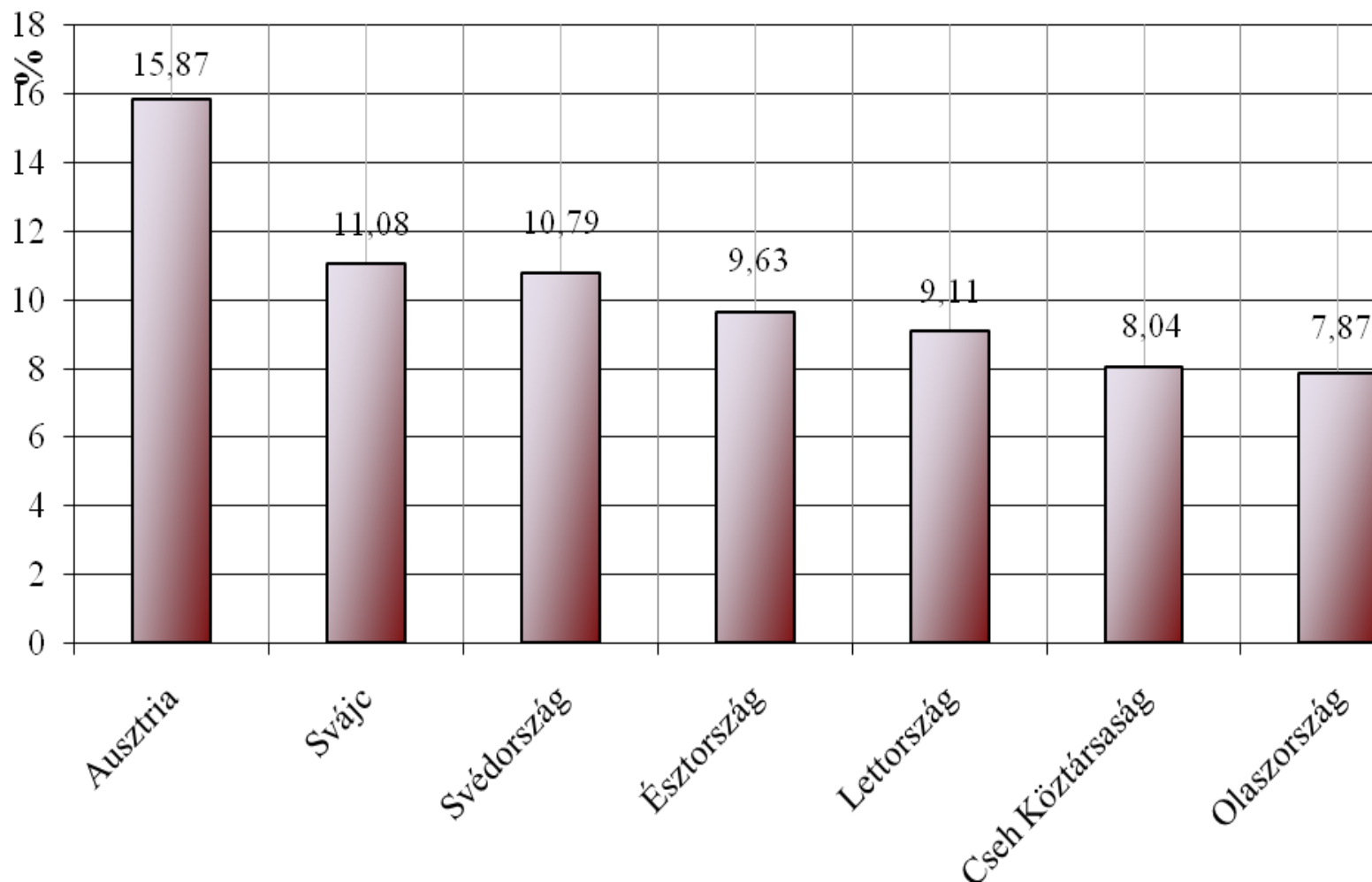
**A bio élelmiszer mezőgazdasági  
összetevőkből áll!**

# Az ökológiai gazdálkodási területek és az ökológiai gazdaságok számának változása 1985-2008 között az EU-ban

Forrás: Organic Centre Wales, SOEL, FiBL



# A remény kedvéért: néhány élenjáró európai ország bioterületének aránya 2008-ban



# AZ EU KUTATÁSI KERETPROGRAM EREDMÉNYEI

- A bio élelmiszerek jobb *beltartalmi értékűek*
- A bio tej *omega-3 zsírsav* tartalma **60 %-kal** nagyobb a konvencionális tejénél
- **Több** a bio-ban a *vitamin* és az *antioxidáns*
- Az állattartás körülményei nem csak állatvédelmi szempontból fontosak, de a termék minőségét is befolyásolják.

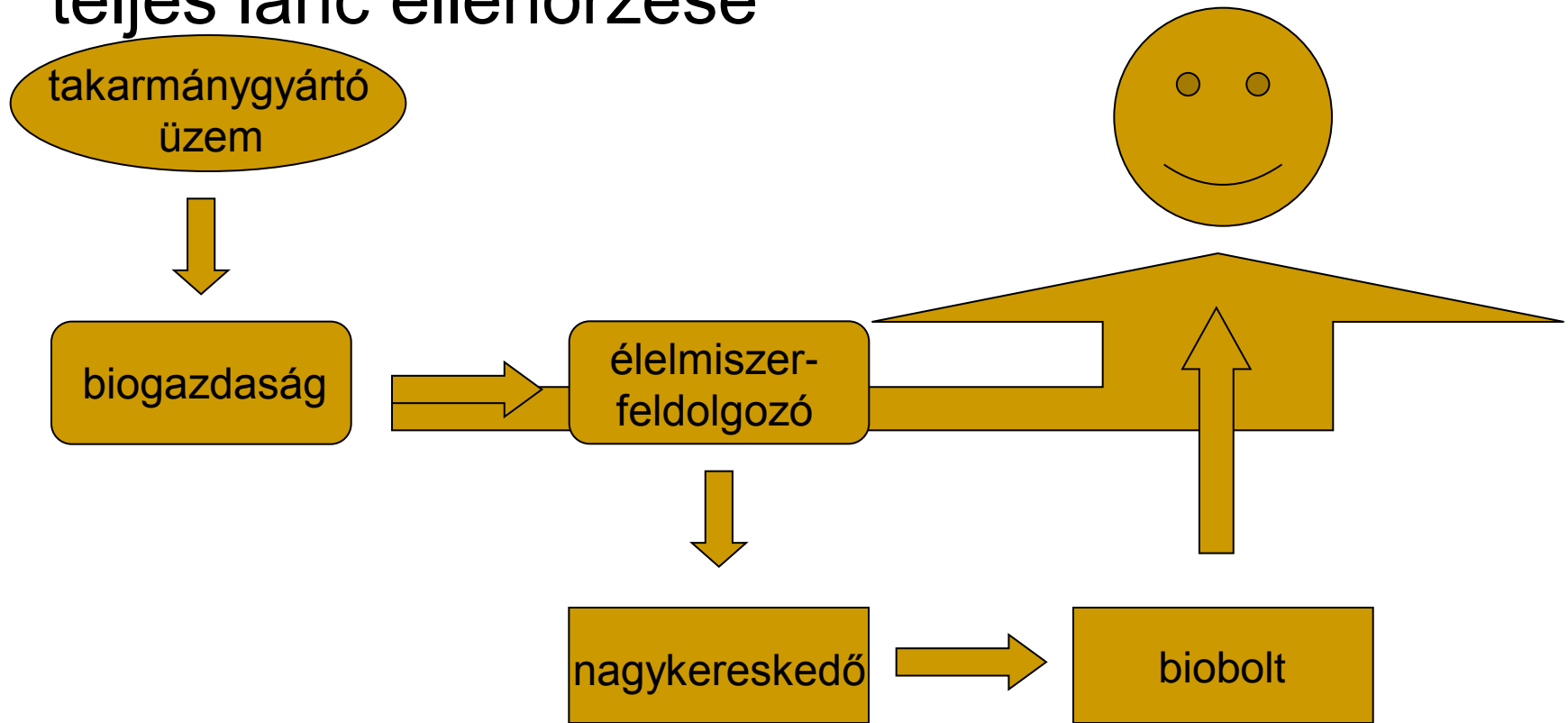
# AZ EU PROJEKT EREDMÉNYEI

- „**Több** a táplálkozás szempontjából kívánatos anyag (pl. az **antioxidánsok, vitaminok, glikozinolátok**) mennyisége a biotermékekben
- **A nemkívánatos anyagok** (pl. a **mikotoxinok, glikoalkaloidok, a kadmium és a nikkel**) mennyisége azonos, vagy **alacsonyabb** volt a biotermékekben.
- Az **esszenciális zsírsavak** (a **CLA** és az **omega 3 zsírsavak**) mennyisége **10 - 60%-kal** magasabb volt a biotejben és a bio- tejtermékekben
- **A C vitamin** tartalom növekedése a **90%-ot** is elérte a leveles zöldségekben és a gyümölcsökben”

# A BIOTERMESZTÉS BŐL

Származó növények sokkal táplálódobbak. Egy átlagos adag bioétel körülbelül 25%-kal több vitamint, ásványi anyagot és egészségvédő anyagok tartalmaz, mint a nagyüzemi, vegyszeres módszerekkel előállított társa, és szermaradványoktól is mentes

- Minden megkülönböztetett terméket fedje le a teljes lánc ellenőrzése



# Birtokpolitika, földügyek

**Hogyan tovább földügyek:  
magyar vidék?  
magyar mezőgazdaság?**

Fotó: Valahol Dél-Amerikában

# A birtokpolitika helyzete: problémák, teendők, lehetőségek (a megye példáján)

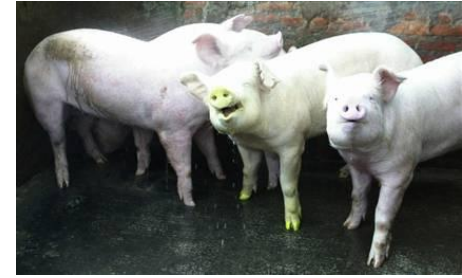
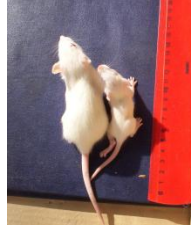
A termőföld az ember földi (biológiai) létének az  
alapja!

Roszík Péter

Győr- Moson- Sopron Megyei Agrárkamara elnöke

Fotó: Rábcakapi biogazdaság

# Három sorskérdés, amelyet az utódok számon fognak kérni:



- Mit tettetek a környezettel (éghajlattal, vízzel, talajjal stb.)?
- Miért engedtetek (ha engedjük!), hogy a „génmódosított” növények beszennyezzék hazánkat
- Hová lettek földjeink (ha kiengedjük őket a kezünkből)?

# A birtokszerkezet, földhasználat jellemzői nagyon hasonlóak az országoshoz

- Társaságok művelik a mg.i terület 52 %-át (135798 ha)
- Természetes személyek művelik a mg.i terület 48%-át (127351 ha)

- Erdőnél 80% illetve 20 % az arány

- Egyszerűsödő vetésszerkezet (2010):

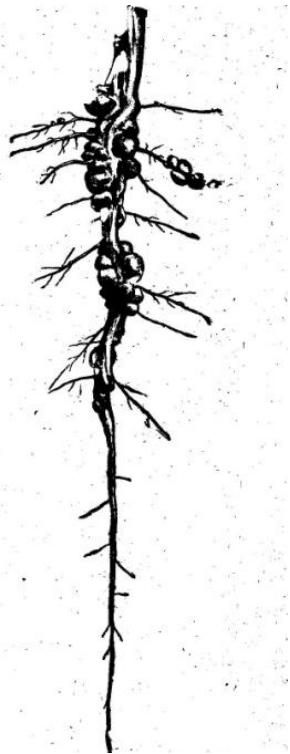
- kalászos: 45%

- kukorica: 20%

- a két olajos: 18%

- lucerna: 2 %, pillangós összesen: 2,6 % (!)

(Szántóföldi kertészet: 294 ha!)



# Termőföld tulajdonosi szerkezete

Államé: 26% (túlnyomórészt **GT-knél van**)

Gazdasági társaságoké: 4% (**dupla, mit 8 éve!**)

Természetes személyeké: 70 %

Ebből legálisan külföldieké:

Kárpótlásból: cca. 2 % (határon túli magyarok,  
svábok stb.)

**EU állampolgároké: cca. 0,3- 0,6 % (főként  
osztrákoké; Joav Blum szerű!)**

# Helyzet-vázlat rendrakás előtt

- Mi történt az életjáradékra felajánlott földekkel?
- Megvannak-e a tulajdonváltozást igazoló eredeti dokumentumok az ingatlan nyilvántartásban?
- Törvényes-e a felmondott földbérleti jogviszonyra alapítani az előbérlet jogát?
  - Lehetővé lehet-e tenni a határozott idejű szerződések felmondását?
- Tisztázni kell, hogy a szerzési és használati korlátokat betartják-e!
  - Egyebek

# A Gy-M-S Megyei Agrárkamara főbb aktivitásai földügyben

- **8 vagy 9 alkalommal hoztuk mozgásba a T. Házat (2010-ben az „APEH” igazolás és a Moratóriumról OGYH)**
  - **Nagy nyilvánosságot adtunk a földügyeknek**
- **Lobbiztunk: zsebszerződés legalizálás semmi úton ne legyen**
  - **Népszavazás kiírásában és az aláírásgyűjtésben**
    - **Ügyészségnél felléptünk**
- **Kidolgoztuk a „zsebszerződések” esetről- esetre alkalmazható jogi eljárásait**
  - **Tanácsokkal segítettük a hozzánk forduló gazdákat**
    - **Előadást tartottunk Burgenlandban**
- **Agrár-diplomáciai tárgyalásokat folytattunk osztrák kamarákkal**
  - **Egyebek**
    - **Tartjuk a lelket a gazdáknak!**



# Kárpótlás



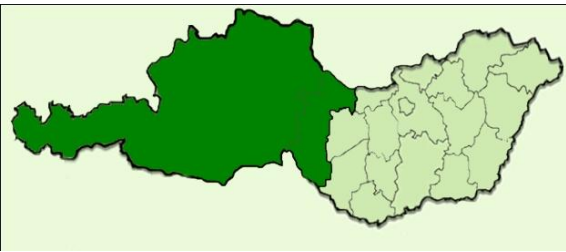
A mai helyzet rákfenéje:

- Nem volt a jeggyel szemben kínálat, csak a spekulánsoknak
- Vásárolhattak:
- Egyéb tulajdoni sérelemért adott jeggyel
- Hadifogságért
- Egyéb szabadságvesztésért

# Zsebszerződések helyzete

(ma is születnek, de kárpótlásra épültek eredetileg)

- Osztrák gazdaszervezetek adata (kb. **600- 700 ezer ha**), ebből becslés: összesen cca. **1 millió ha** Magyarországon



- Hazai spekulánsok is vannak
- Állam által kötött zsebszerződések (Sukoró, Bábolna stb.), klientúra
- Nagy érdeklődési hullám van (a nagyobb területtel rendelkezők szinte ellenállhatatlan ajánlatokat kapnak, 2-3 éve)
  - Érvek a szerzés mellett:
    - spekuláció : árviszonyok, várható földár növekedés (függ a korlátozásoktól: liberális felhajtja!)
    - versenyképesség, eszközök jobb kihasználtsága

# Zsebszerződések és árviszonyok

- Értékviszonyok 1994 körül ( 15-30 ezer Ft/ha földérték, Ausztriában pl. 2,5- 3 millió Ft/ha az éves agrártámogatásuk cca. 130-150 ezer Ft/ ha volt bioban)
- Értékviszonyok ma (300-500 ezer Ft/ha nálunk, 3,5-4,5 millió Ausztriában, stb.)

# Zsebszerződések formái I.

(mindegyiket valamilyen legális használat fed)

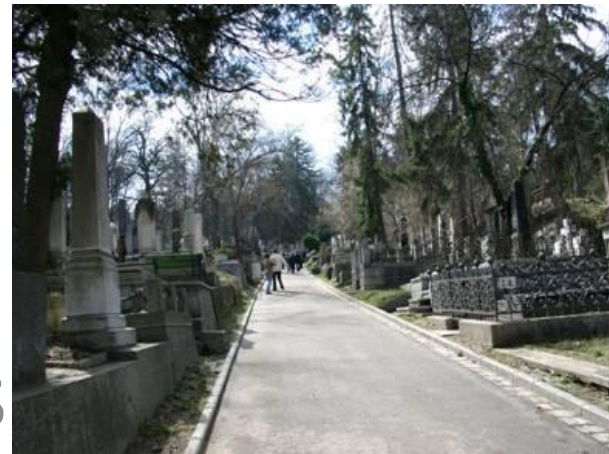
- Dátum nélküli adásvételi szerződések (fiókban vannak, valótlan összegekkel)= ez klasszikus
- Megírt, de be nem nyújtott szerződések újraírása
- Elővásárlási joggal kötött szerződések
- Opciós szerződések (vételi jog, amely a korlátozás feloldása után gyakorolható)
- Erdőbirtokosság alapítása
- Színlelt kölcsön jelzálogjoggal



# Zsebszerződések formái II.

(mindegyiket legális használat fed)

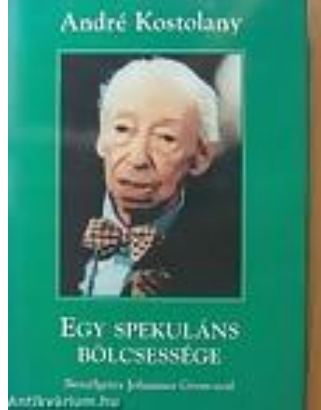
- Végrendeleti
- Ajándékozás
- Haszonélvezeti jog alapítás
- Csereszerződések
- Föld apportálás társaságba
- Nepperek, strómanok alkalmazása
- egyebek



# Képtelenségek:

- Beajándékozás tulajdonközösségbe
- Gyilkosság is volt miatta
- 2-3 alkalommal „eladott” földek
- Eredeti tulajdonos kapja a kártalanítást (útépítésnél, vezetékeknél)
- Véletlen földcserék (legelő kiszántás)
- Ikva-menti védett láprét feltörése
- Alhaszonbérlet (kétszer vetve ősszel)
- A temető is az oda vezető út is külföldié
- Termőréteg elhordása
- Van, ahol a falu határának 80 %-a „külföldieké”
- kb.300-500 milliárd Ft támogatás szállt el 2004-től
- Adófizetés 0 közeli (csak a földszerzéshez csináltak önrevíziót)
- Egyebek





# Miért tiltakozunk a külföldiek földszerzése ellen:

1. Kell a magyar parasztnak is a föld, ki kell épülnie a vidékért felelős parasztságnak!
2. Maradjon nálunk a támogatás!
3. **A spekuláció kiszűrése.** Maradjon nálunk a föld értéknövekedés hozadéka (befektetési alapok is várnak a feloldásra)
4. Stratégiai elem (szuverenitás)
5. **Felelős gazdálkodás kell (környezet, lakosság irányában, vidék fenntarthatósága) szemben a tőke megtérüléssel számítóval**



# Zsebszerződések felszámolása

**Eddig semmi jóvátehetetlen nem történt, csak akarni kell(ene) a rendrakást!**

- Néhány Tv. és más jogszabály készítése, módosítása (lehet, hogy Alkotmány is)
  - Nemzetéhez hű legyen az új Földalap kell
    - Ügyészség és NBH ráállítása
- 16 zsebszerződés típus: mindegyikre más és más jogi eljárás
  - Jogegységi döntések
  - Legalizálás megakadályozása:
    - ütközzön az elővásárlási joggal
    - ütközzön az üzemszabályozás előírásaival
    - egyebek

# Földhasználat és a vidék

## *Cuius regio, eius religio*

- Tradíciók megtartása
- Munkaerőt felvevő szerkezet
- Helyben lakás > nagyobb felelősség a környezetért, kiemelten a vízért
- Üzemméret és a személyes közreműködés fontossága
- Az iparszerű mg. kockázatai pl. GMO, monokultúra (humuszvesztés is), vegyszerterhelés, differenciálatlan technológiák (talajfoltok, humusztartalom, termőrétegvastagság, stb.)
- Vita a volt MSzP-s miniszterrel a Kisalföld újságban > kijött a magyarok földszeretete
- Kellene a társadalomnak egy jó, igazi parasztság!





# Figyelmeztető tények

- Szlovák és román negatív tapasztalatok (itt a társaság tulajdonosa lehet külföldi)
- Globális klímaváltozás > medence jelleg és a sok víz (földben és felszínen) stratégiai értékek <> tenger menti alföldök (országok „bevásárolása” Dél- Korea, Szaud-Arábia, Kína stb.)
- EU tendenciák: nő a birtokméret, de próbálják lassítani (Ausztria cca. 30 ha, UK a legnagyobb átlag, de még 100 ha alatti)
- Osztrák valódi gazdák hozzáállása a rendrakáshoz pozitív
  - Osztrák mg.-i atassé látogatásának tapasztalatai
  - cca. évi 50 mrd. Ft támogatás megy ki az országból

# Tennivalók 1.

## A) Legalább fenntartani a mai helyzetet:

- nem kell földtulajdont adni az állattenyésztéshez, elég a hosszú bérlet
- megállítani a spekulatív földértékesítéseket,
- kivizsgálni a közelmúlt állami föld eladásait, bérbeadásait (nem csak Sukoró és Bábolna van!)



# Tennivalók 2.

## B) Megalapozni a jövőt:

- a tulajdonszerzési, használati korlátozásokba ütköző helyzetek feltárása, felszámolása
- Nemzeti birtokpolitika kialakítása. Lehetőleg 2/3-os konszenzussal
  - Az új Földalap erős jogokkal felruházása
  - üzemszabályozás elfogadása
  - lehet, de mégse szabályozások jöjjenek:  
ilyen EU konform eljárások: önkormányzat engedélye, közigazgatási eljárás szükségessége, hazai képzettség, helyben lakás, gazdálkodási engedély, állami értékbecslés, üzemméret maximalizálása, vevő és bérlő kijelölés, stb.

A védelem célja: a KÖZÉRDEK

-környezeti

-munkaerő lekötés

-vidékfejlesztés

-egészségügyi

-ellátási kötelezettség

-spekuláció kiszűrése

-stb.

A woman in a white traditional Hungarian folk costume, including a white blouse and a white skirt with a dark belt, is kneeling on the ground. She is holding a large, round, decorated bread (szendvic) with colorful ribbons. She is offering the bread to a priest in a black cassock with a white collar. The scene is outdoors, with a wooden structure and a fence in the background.

**Kerüljön ez a 10 év a magyar  
mezőgazdaság aranykönyvébe!**

**Ámen! Így legyen!**